



**Kryteria podziału subwencji badawczej
w Katedrze Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Turystyki**

1. Kryteria oceny wniosków o przyznanie finansowania w ramach subwencji badawczej katedry (SBK) obejmują:
 - a) jakość dorobku naukowego - publikacyjnego i projektowego oraz w zakresie usług badawczych, komercjalizacji i działalności innowacyjnej członków zespołu, który wnioskuje o przyznanie środków finansowych,
 - b) wartość naukową projektu badawczego,
 - c) znaczenie problematyki projektu badawczego dla rozwoju naukowego członków zespołu badawczego realizującego projekt badawczy oraz dla wiodącej dyscypliny naukowej w katedrze,
 - d) zasadność przyjętych kosztów projektu badawczego.
2. Wartość dorobku naukowego członków zespołu, który wnioskuje o przyznanie środków finansowych ustala się na podstawie wykazu dorobku naukowego wykazanego zgodnie z załącznikiem 2a do Regulaminu SB, obejmującego okres pełnych czterech lat kalendarzowych poprzedzających rok złożenia wniosku.
 - a) Każdy z członków zespołu wnioskującego o przyznanie środków finansowych ma prawo przedłożyć informację o publikacjach zajmujących maksymalnie 4 sloty z okresu objętego procedurą konkursową. Jeżeli członek zespołu wykazał mniej, niż 100 % udziału w dyscyplinie wiodącej w podstawowej jednostce organizacyjnej, może przedłożyć ilość wypełnionych slotów proporcjonalnie do zadeklarowanego udziału w tej dyscyplinie. Publikacje muszą posiadać afiliację Uniwersytetu Pomorskiego w Słupsku.
 - b) Do oceny będą brane pod uwagę prace i działalność zgłoszona do PBN i systemu Polon.
 - c) Ustala się minimalną wartość punktową prac z dorobku naukowego publikacyjnego członków zespołów badawczych, uwzględnianą przy obliczaniu punktów za osiągnięcia naukowe we wnioskach na poziomie 40 punktów.
 - d) Ustala się maksymalną wartość punktową prac z dorobku naukowego projektowego oraz w zakresie usług badawczych, komercjalizacji i działalności innowacyjnej członków zespołów badawczych, uwzględnianą przy obliczaniu punktów za osiągnięcia naukowe we wnioskach na poziomie 120 punktów.
 - e) Ujednolicona wartość punktowa (UWP) uwzględniająca wszystkie wskazane prace z dorobku naukowego, po odcięciu prac poniżej minimalnej wartości punktowej, będzie stanowiła podstawę oceny wniosku.
 - f) W przypadku publikacji wieloautorskich (zgodnie z § 10 Regulaminu SB) obowiązuje podział punktów, jeśli współautorzy są nauczycielami akademickimi zatrudnionymi w tej samej podstawowej jednostce organizacyjnej Uczelni oraz nie obowiązuje podział punktów jeśli współautorzy są nauczycielami akademickimi zatrudnionymi w różnych podstawowych jednostkach organizacyjnych Uczelni lub są pracownikami innych uczelni bądź instytucji naukowych.
3. Wartość naukową projektu badawczego ustala się na podstawie Informacji o projekcie badawczym zawartych we wniosku. Ocenie podlega uzasadnienie podejmowania badań:

Wartość naukowa projektu - kategorie	TAK (ocena	CZĘŚCIOWO (ocena	NIE (ocena
--------------------------------------	---------------	---------------------	---------------



	pozytywna)	częściowo pozytywna)	negatywna)
Dla projektów nowych			
Czy założenia i cele badawcze mieszczą się w zakresie badań podstawowych, przemysłowych lub wdrożeniowych?			
Czy przyjęta metodyka badań jest adekwatna do przyjętych założeń i celów?			
Czy spodziewane wyniki są adekwatne do przyjętych założeń, celów i metod?			
Dodatkowo dla projektów kontynuowanych			
Czy wykazane dotychczasowe osiągnięcia poznawcze w realizacji zadania uzasadniają ich kontynuowanie?			
Czy wykazane zastosowania praktyczne prowadzonych badań uzasadniają ich kontynuowanie?			
Czy wykazane upowszechnianie wyników realizacji zadania badawczego uzasadnia ich kontynuowanie?			

Stosuje się następujące kryteria oceny wniosków w zakresie wartości naukowej:

- Wszystkie kategorie pozytywne x 1,00 UWP
- Co najmniej jedna częściowo x 0,75 UWP
- Co najmniej jedna negatywnie x 0,50 UWP
- Wszystkie negatywnie – wniosek odrzucony

4. Znaczenie problematyki projektu badawczego dla rozwoju naukowego członków zespołu badawczego realizującego projekt badawczy oraz dla wiodącej dyscypliny naukowej w Katedrze ustala się na podstawie Informacji o projekcie badawczym zawartych we wniosku. Ocenie podlega uzasadnienie podejmowania badań:

Znaczenie dla rozwoju naukowego członków zespołu i dyscypliny wiodącej w Katedrze – kategorie	TAK (ocena pozytywna)	CZĘŚCIOWO (ocena częściowo pozytywna)	NIE (ocena negatywna)
Czy projekt umożliwia rozwój naukowy członków zespołu poprzez publikacje naukowe lub uzyskanie patentów na wynalazki lub inne osiągnięcia innowacyjne lub prace wdrożeniowe?			
Czy projekt mieści się i wpływa na rozwój wiodącej dyscypliny naukowej Katedry?			
Czy projekt może stanowić podstawę do ubiegania się o środki zewnętrzne na badania, komercjalizację lub wdrażanie wyników badań?			
Czy projekt wskazuje wpływ działalności naukowej na społeczeństwo i gospodarkę?			

Stosuje się następujące kryteria oceny wniosków w zakresie znaczenia dla rozwoju naukowego członków zespołu oraz wiodącej dyscypliny naukowej Katedry:



- Co najmniej jedna pozytywna x 1,00 UWP
 - Co najmniej jedna częściowa x 0,75 UWP
 - Wszystkie negatywne x 0,50 UWP
5. Zasadność przyjętych kosztów projektu badawczego jest oceniana na podstawie zgodności harmonogramu wykonania projektu badawczego z kosztorysem wskazanymi we wniosku.

Zasadność przyjętych kosztów projektu - kategorie	TAK (ocena pozytywna)	CZĘŚCIOWO (ocena częściowo pozytywna)	NIE (ocena negatywna)
Czy harmonogram wykonania projektu jest spójny z kosztorysem projektu?			
Czy zaplanowane koszty są adekwatne do zaplanowanych działań?			
Czy zaplanowane koszty są realne i zgodne z aktualnymi cenami rynkowymi?			

Stosuje się następujące kryteria oceny wniosków w zakresie zasadności przyjętych kosztów:

- Wszystkie pozytywne x 1,00 UWP
 - Co najmniej jedna częściowa x 0,75 UWP
 - Wszystkie negatywne x 0,50 UWP
6. W przypadku wątpliwości dotyczących oceny wniosku Katedralna Komisja ds. Subwencji Badawczej może zwrócić się do zespołu badawczego składającego wniosek o udzielenie dodatkowych wyjaśnień.
7. Wysokość przyznanych środków na badania na poszczególne wnioski może zostać zmieniona w oparciu o proporcjonalne odniesienie SBK do UWP zakwalifikowanych do realizacji projektów badawczych wg następującego wzoru:

$$SBK = nUWP$$

8. W przypadku niewykorzystania przez zespół badawczy w minionym roku części przyznanej kwoty środków finansowych na realizację projektu badawczego z subwencji badawczej, pomniejszone zostaną środki przyznane na realizację projektu, zgodnie ze złożonym wnioskiem, w kolejnym roku:

Kwota niewykorzystanych środków finansowych na realizację projektu badawczego	Udział pomniejszonych środków przyznanych na realizację projektu (%)
100-350 zł	10
350-600 zł	20
600-850 zł	30
850-1100 zł	40
powyżej 1100 zł	50